

Lettura dei dati della ricerca “Come migliora il non profit eccellente”

Questa indagine nasce dall'esigenza di capire in quale aree tematiche le ONP socie dell'IID si impegnano a migliorare a seguito delle verifiche da noi condotte.

Si ricorda che l'attività principale dell'IID è di verificare la coerenza dei comportamenti delle ONP che volontariamente si sottopongono ai controlli rispetto a quanto esplicitamente prescritto all'interno del codice etico “carta della donazione”.

A seguito di ogni verifica ispettiva l'IID rilascia alle ONP una serie di suggerimenti per il loro miglioramento etico – organizzativo, indirizzando le attività delle stesse verso aree tematiche definite.

Le aree tematiche di miglioramento sono così sintetizzate:

- 1) Raccolta fondi e rapporto con i donatori
- 2) Sistemi gestionali
- 3) Sistemi di governo
- 4) Comportamenti verso i collaboratori retribuiti e volontari
- 5) Sistemi di rendicontazione
- 6) Comportamento verso i destinatari

Le aree di miglioramento sopra menzionate derivano dalla Carta della Donazione, che come accennato precedentemente, è il primo e unico codice etico in Italia a dare spazio ai diritti dei donatori e dei beneficiari di una ONP che si impegna ad essere trasparente e corretta nella gestione dei fondi raccolti.

Per questo motivo ci sembra importante condividere con l'intero terzo settore il frutto di un'esperienza unica in Italia che ha permesso di raccogliere dati sulle tendenze messe in atto da ONP diverse per natura e missione, ma con un unico obiettivo: quello di migliorare la loro già eccellente attività.

La nostra indagine ci restituisce un quadro degli impegni assunti dalle ONP socie dell'IID che può rappresentare un faro per tutte quelle ONP che condividono i principi della Carta della Donazione pur senza far parte dell'IID.

Condividere i principi della Carta vuol dire avere a cuore e soddisfare i diritti degli stakeholders più prossimi di una qualsiasi ONP: donatori e beneficiari.

Abbiamo analizzato 226 raccomandazioni su 61 verifiche nel 2007/2009

Tab. 1: Confronto tra suggerimenti della prima rilevazione (2006) e seconda rilevazione (2007)

Area di MIGLIORAMENTO	2005/2006	2007/2009
La raccolta fondi	37 %	32 %
Sistemi gestionali	26 %	20 %
Sistema di governo	18 %	16 %
Comport. Verso i collaboratori	9 %	16 %
Sistemi di rendicontazione	5 %	13 %
Comportamento verso i destinatari	5 %	3 %



DONARE CON FIDUCIA

La “graduatoria” della distribuzione nelle due rilevazioni, 2006 e 2009, che corrispondono alle priorità di intervento messi in atto dalle ONP, resta invariata, a conferma del fatto che le ONP nei primi anni del percorso con l’iid presentano le medesime criticità di partenza.

Anche per il 2009, infatti, la maggior parte dei suggerimenti si colloca nell’area tematica della **raccolta fondi e trasparenza delle informazioni rese ai propri donatori (32%)**. Ciò sta a confermare l’attenzione e la dedizione che le ONP Socie dell’IID, sin dall’inizio del proprio percorso, hanno dedicato e continuano a

dedicare al tema della comunicazione verso i propri stakeholder che meritano di essere informati nel modo più trasparente possibile sulle attività svolte e su come vengono impiegate le risorse raccolte.

Il **20%**, al secondo posto come nel 2006, fa riferimento **all’efficacia e all’efficienza** dei propri **sistemi gestionali**, per garantire insieme ad una comunicazione trasparente anche un uso efficace ed efficiente delle risorse raccolte, nel pieno rispetto dei diritti dei donatori.

Importante il discorso dell’individuazione degli indicatori, mentre nel 2006 si sollecitava la riflessione sulla loro individuazione, nel 2009 le ONP misurarono le proprie performance attraverso gli indicatori individuati nella prima fase del processo.

Confronti tra 1^ 2^ 3^ verifica

Abbiamo analizzato i risultati della rilevazione anche considerando gli impegni assunti dalle ONP aggregandoli per cronologia di verifiche, dalla prima alla terza.

Dalla tabella sottostante (leggendola in orizzontale) si evince che la concentrazione dei suggerimenti tra la prima verifica e le successive di mantenimento non subisce variazioni lineari, se non in due casi: nell’area di miglioramento dei sistemi di rendicontazione e in quella relativa al comportamento verso i collaboratori.

In queste due aree, infatti, sono in costante crescita gli impegni presi dalle ONP per il miglioramento dei propri comportamenti rispetto ai temi in oggetto

Tab. 2: Confronto dei suggerimenti tra 1^, 2^ e 3^ verifica

AREE DI MIGLIORAMENTO	I verifica	II verifica	III verifica	totale verifica
La raccolta fondi e i rapporti con i donatori	31%	36%	21%	31%
Sistemi gestionali	23%	20%	21%	21%
Sistema di governo	20%	9%	20%	17%
Comportamento verso i collaboratori	12%	18%	21%	15%
Sistemi di rendicontazione ↑	10%	15%	17%	12%
Comportamento verso i destinatari	4%	2%	0%	4%
TOTALE	100%	100%	100%	100%

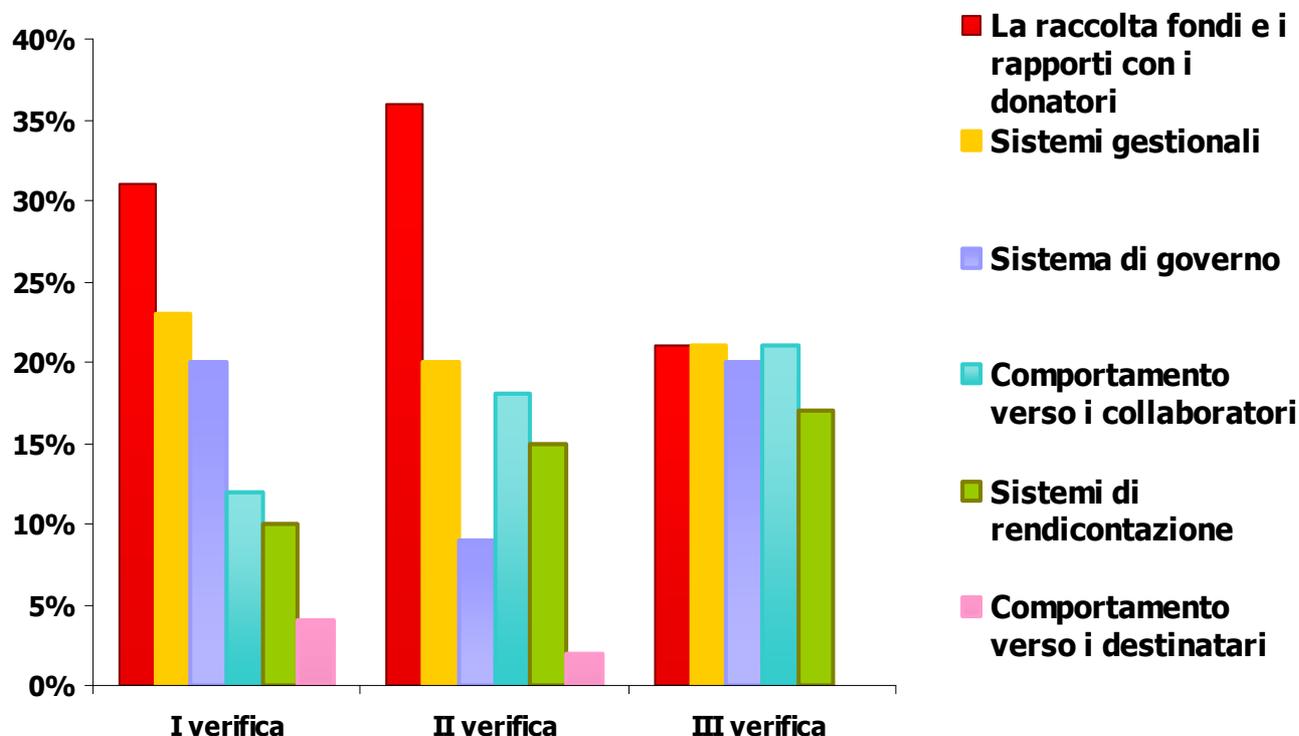
I suggerimenti per i miglioramenti dell’area tematica “comportamento verso i collaboratori” nel primo anno sono concentrati a migliorare l’inquadramento contrattuale dei dipendenti, mentre negli anni successivi si spostano verso la formazione continua dei collaboratori e volontari.

I suggerimenti invece dell’area tematica della rendicontazione si spostano dalle miglione da apportare ai bilanci economici verso una rendicontazione sociale.

Nei tre anni di verifica si nota che se alla prima verifica le ONP presentano una distribuzione dei suggerimenti molto variegata che riflette ovviamente situazioni di partenza molto differenziate, andando avanti negli anni arrivando alla terza verifica i suggerimenti per tutte le aree di miglioramento convergono verso una percentuale comune, intorno al 20%.

Questo sta a significare che il lavoro dell'IID tende a portare le ONP verso standard di qualità che pesano più o meno allo stesso modo per tutte le aree tematiche.

Grafico 2: Confronto dei suggerimenti nei vari anni dal 2006 al 2009



L'area tematica "comportamenti verso i destinatari" invece parte già bene alla prima verifica, per poi non comparire più tra le aree sollecitate già alla terza verifica.

Temi maggiormente affrontati

Sistema di governo

Tutela dell'indipendenza dell'organizzazione

L'area tematica "**Sistema di governo**" è concepita per analizzare la **governance** della ONP a tutti i livelli:

dalla definizione delle funzioni decisionali operative e di controllo al modo in cui la **governance** si rapporta con i vari stakeholder.

L'indipendenza della governance è uno dei principi fondamentali su cui si fonda la buona gestione dell'intera ONP. La maggior parte dei miglioramenti in quest'area tematica è da riferirsi dunque all'indipendenza della **governance**, ovvero alla gestione dei **potenziali conflitti di interesse** attraverso codici di condotta che, al momento opportuno, possano dare delle regole di comportamento alle quali fare riferimento.

Le prime verifiche sollecitano maggiormente la riflessione sul problema, perché è un tema di prioritaria importanza per l'IID, ma già alle seconde verifiche sembra che il miglioramento sia avvenuto quasi per tutte le ONP, mentre alle terze verifiche tutte le ONP già aderenti all'IID da almeno tre anni, sembrano aver soddisfatto pienamente il requisito

Sistema gestionali

Previsioni specifiche: Efficacia ed efficienza

All'interno dell' area tematica "sistemi gestionali", sono collocati i suggerimenti che spingono le ONP verso la misurazione delle proprie performance.

E' noto a tutti che per misurare le proprie performance bisogna aver chiaro attraverso quali strumenti farlo: il problema **dell'individuazione degli indicatori** di efficienza da un lato di efficacia dall'altro non è a tutt'oggi risolto.

Nelle prime verifiche le ONP sono quasi sempre sollecitate a trovare gli indicatori per "misurarsi", Andando avanti negli anni lo sforzo è quello di mettere in atto delle vere e proprie misurazioni che possano dar conto della propria buona gestione economica e/o impatto sociale

Sistemi di rendicontazione

Rendiconto annuale (consuntivo)

Rendicontazione sociale

Nelle prime verifiche si suggerisce di rendere più trasparenti i flussi economici relativi alle singole campagne

di raccolta fondi , dalla raccolta degli stessi alla loro destinazione, evidenziando meglio i progetti di destinazione

Nelle verifiche successive (seconde e terze) si impegnano, invece, ad adeguare le proprie scritture contabili ai modelli raccomandati dall'Agenzia per le onlus e laddove questo non viene fatto, di rendere chiaramente individuabili i principi contabili che hanno portato alla scelta di quelli diversamente utilizzati.

Per il secondo punto, mentre nelle prime verifiche si consiglia di mettere a punto una rendicontazione sociale che abbia come base la scelta oculata di indicatori di efficienza e di efficacia, in quelle successive si impegnano a diffondere i contenuti del bilancio sociale a più stakeholder possibili, affinché la missione e i programmi futuri vengano condivisi a tutti i livelli

Comportamento verso i collaboratori

Comportamento verso i collaboratori retribuiti

Per quanto riguarda i collaboratori retribuiti le migliorie apportate riguardano da un lato l'inquadramento contrattuale, dall'altro la formazione.

La formazione è l'altro elemento che vien fuori dall'analisi: le ONP si impegnano a migliorare i loro programmi di formazione e laddove non ci siano a metterli in programma, anche verso i volontari

Analisi di ONP che hanno affrontato tre verifiche

Abbiamo messo a raffronto le **aree di miglioramento** venute fuori dalle **tre verifiche** sulla stessa associazione per analizzare se negli anni c'è stata una **evoluzione** rispetto alle aree di miglioramento di partenza.

Lo schema di seguito è relativo a una ONP che rappresenta mediamente la situazione generale delle 10 ONP che hanno affrontato la verifica per la terza volta

Tab. 3: Confronto dei suggerimenti tra 1^a, 2^a e 3^a verifica

	I verifica	II verifica	III verifica	Verifica TOT
Sistema di governo	3			3
Sistemi gestionali	2	2	1	5
Sistemi di rendicontazione				
Comportamento verso i collaboratori	1	2		3
La raccolta fondi e i rapporti con i donatori			1	1
Comportamento verso i destinatari				

Analizzando l'andamento dei suggerimenti sulla stessa associazione nei tre anni di seguito notiamo che ci sono alcuni requisiti, in particolari aree di miglioramento, che vengono soddisfatti già dal primo anno mentre altri che richiedono di più tempo per essere soddisfatti.

Questo significa che ci sono alcuni suggerimenti che l'IID vuole che vengano implementati nel giro di 12 mesi perché di primaria importanza per l'IID.

Al contrario per alcune aree di miglioramento la presenza negli anni di più suggerimenti significa che sullo stesso tema si sollecitano le ONP a raggiungere un'eccellenza che necessita di più tempo per essere raggiunta, come ad esempio nell'area di miglioramento dei sistemi gestionali, di cui abbiamo già parlato.

In questa tabella si evince anche che gli impegni assunti sono equamente distribuiti negli anni: i suggerimenti sono distribuiti di anno in anno per poter dare la possibilità alle ONP di migliorare nel tempo, senza eccessivi carichi